

Pas på den gode relation

Af advokat Thomas Philip,
MachenhauerNielsen
Advokater

Alt for mange har i løbet af deres liv gjort sig bitre erfaringer, når en låneaftale blev lavet mellem venner eller familie, alle med hver deres gode intentioner - og så gik det alligevel galt med uvenskab, strid og endda brudte familieband til følge. Det er så ærgerligt, og det behøver slet ikke at gå sådan, når blot man altid husker at skrive aftalerne ned, uanset hvor god relationen er. Så pas godt på den gode relation:

Når du låner penge til andre, så gør det til en regel for dig selv altid at lave en klar låneaftale, som er nedskrevet og underskrevet. Mange er af den opfattelse, at det ikke er nødvendigt, når lånet sker inden for familien, mellem venner, ægtefæller eller samlevende - men det er min påstand, at det her er endnu vigtigere. Der opstår overraskende tit den situation, at parterne har forstået aftalen forskelligt, enten om lånet overhovedet skal tilbagebetales eller var en gave, hvornår lånet skal tilbagebetales, eller om låner skal betale lånet tilbage med renter. I familie- og samlivssitu-

ationen er det en skam, at den uenighed opstår, og den kan helt ødelægge forholdet til den anden part.

Reglerne for pengelån

Pengelån forældes efter paragraf 6 i forældelsesloven, og forældelse indtræder 10 år efter det tidspunkt, hvor lånet skulle være tilbagebetalt. Forfaldstidspunktet er, hvis ikke andet er aftalt, ved stiftelsen i beregningen af fristen efter forældelsesloven. I historien om Orla (se nedenfor), hvor der ikke var indgået en konkret aftale, blev lånet derfor forældet i 2012. Forældelse afbrydes typisk ved skyldners skrift-

lige erkendelse, eller ved at kravet indbringes for retten. På den måde kan der opnås en ny 10-årig periode efter gældsbrevslovens paragraf 19, og låner og udlåner kan forny aftalen igen og igen. Noget andet er, at hvis aftalen ikke indeholder et forfaldstidspunkt, skal låner ikke betale gælden tilbage, før udlåneren kræver det skriftligt gennem et 'påkrav'. Der er så tale om et såkaldt anfordringslån, hvor låner kan vælge at betale frivilligt til enhver tid, og hvor udlåner til enhver tid kan forlange betaling. Hvis der ikke er lavet en aftale om renter, kan der som

Spørg Ret & Rimeligt

Ret & Rimeligt skrives i samarbejde med MachenhauerNielsen Advokater. Den skrives med udgangspunkt i spørgsmål fra læserne, sager fra advokaternes praksis og aktuelle juridiske forhold.



Thomas Philip

Har du spørgsmål til advokaterne eller emner, du kunne tænke dig at få belyst, kan du skrive til dem på mail-adressen mail@machenhauernielsen.dk.

machenhauernielsen



udgangspunkt - som i alle skyldforhold - beregnes rente efter rentelovens paragraf 5, som angiver en rente på Nationalbankens udlånsrente plus 8 procent, hvilket p.t. er 8,05 procent.

Tak, fordi du læste med. Læserne er altid velkomne til at indsende spørgsmål om jura, som vi vil tage op i vores klumme.

Skriv altid aftaler ned - også selv om I er venner eller familie

Af advokat Thomas Philip,
MachenhauerNielsen
Advokater

De fleste kender sikkert den lettere bramfrie talemåde, at man skal »holde sig fra klatgæld og (...)«. Før i tiden dækkede talemåden over, at man som husejer skulle undgå være intim sammen med sine tjenestefolk eller andre familiemedlemmers partnere, og at man ikke skulle låne penge af dem,

der var tæt på én. Det er sådan set stadig en god idé at holde sig i pæn afstand fra begge dele, hvilket leder os videre til et par af mine klienter, som vi her kalder Ellen og Orla:

Nægtede at betale gæld

Ægteparret Ellen og Orla var begge i 70'erne og havde mødt hinanden sent i livet. De havde hver sin økonomi og havde hver især børn fra tidligere forhold - Orla havde

de to, og Ellen havde tre. En dag ringede ægteparret til mig for at få en tid til et møde, fordi de gerne ville have gennemgået deres testamente og formuesituation i forhold til særeje. En af de primære årsager til, at de ønskede at få justeret testamentet var, at Orlas søn, »Jens«, i 2002 havde lånt 40.000 kroner af sin far til udbetalingen af et hus - og Jens ville ikke betale lånet tilbage.

På mødet drøftede jeg lånet med Ellen og Orla, herunder muligheden for at kræve det tilbagebetalt med renter. Der var intet skrevet ned om gælden, men Orla havde et kontoudtog, som kunne dokumentere overførslen af beløbet til Jens. Der kunne formentlig vindes medhold ved retten for synspunktet om, at der var tale om en gæld - men jeg måtte fortælle Orla, at gælden desværre var forældet. En ny forældel-

seslov trådte i kraft i 2008, og ifølge den bliver pengelån forældede efter 10 år. Det kom bag på Orla.

Skrevet ud af testamente

»Men han skylder da penge«, sagde Orla, men det måtte jeg oplyse ham om, ikke længere var tilfældet.

Orla var så gal over, at Jens nægtede at betale gælden tilbage, at han valgte at indrette testamentet sådan, at Jens udelukkende skul-

le have sin tvangsarv ved Orlas død. Som Orlas formue så ud, ville det blive en meget dyr løsning for Jens, fordi han kunne have arvet et langt større beløb end det, han havde lånt. Herudover oprettede Ellen og Orla en særejeægtepagt på grund af deres forskellige formuer.

Tiden vil nu vise, om Jens besinder sig, og betaler gælden til sin far - og om han bliver skrevet ind i testamentet igen.