

Tænk tingene igennem ved skilsmisse og bliv rådgivet inden bodeling

Af advokat Thomas Philip, MachenhauerNielsen
Advokater

Jeg oplever ofte, at der træffes uigennemtænkte beslutninger i den følelsesmæssige, svære periode under en skilsmisse, hvilket er helt forståeligt. Her kan det være en stor hjælp, at en udenforstående, uden andel i følelserne og med viden om faktiske forhold og regler på området, kan vejlede og rådgive, inden aftalerne bliver underskrevet.

Initiativ til bodeling

Når ægtefæller bliver separeret og skilt, ophører formuefællesskabet, og der skal tages stilling til deling af boet - men det sker ikke af

sig selv. Parterne skal selv tage initiativ til delingen, og der er aftalefrihed til, at parterne selv kan aftale fordelingen af boet - dog skal fordelingen ske på en måde, så det ikke er til skade for eventuelle kreditorer.

Rigtigt mange mennesker aftaler selv deres bodelinger. Det er også fint, hvis parterne kan overskue boet fuldstændigt. Kan parterne ikke blive enige, kan sagen indbringes for skifteretten, som i sidste ende kan beslutte, hvordan boet skal deles.

Når parterne er passive

En anden problemstilling, som jeg jævnligt ser, er, at parterne ofte ikke får taget hånd om at få lavet en aftale om bodeling. Så kan der se-

nere opstå tvist om, hvorvidt boet overhovedet er delt, og hvis det er, om der så er taget endelig stilling til deling af hele boet. Tit kan parterne blive 'fanget i en passivtetsbetragtning' om, at boet er delt ud fra deres adfærd, selvom de forestiller sig, at det ikke er sket. Derfor er det vigtigt at få slået fast, om boet er delt - og hvordan.

Snak med specialisten

I boet indgår formuen på skæringstidspunktet, som er dagen efter indlevering af separations- eller skilsmisseansøgning til Familieretshuset, tidligere Statsforvaltningen. Der er en række regler og retsskabte principper for opgørelsen af formuen, som kun specialister har

Spørg Ret & Rimeligt

Ret & Rimeligt skrives i samarbejde med MachenhauerNielsen Advokater. Den skrives med udgangspunkt i spørgsmål fra læserne, sager fra advokaternes praksis og aktuelle juridiske forhold.



Thomas Philip

Har du spørgsmål til advokaterne eller emner, du kunne tænke dig at få belyst, kan du skrive til dem på mail-adressen mail@machenhauernielsen.dk.

machenhauernielsen

advokater - til at tale med

indsigt i. Det kan for eksempel være principperne for opgørelse af, hvilken værdi ejendommen indgår i skiftet med, eller hvilken værdi en udskudt skat indgår med, eller principperne for, hvem

der skal betale for hvad, indtil en ejendom er udtaget af en af parterne eller solgt til tredjemand. For eksempel indgår almindelige overenskomstbestemte pensioner som udgangspunkt ikke i

bodelingen, men kan gøre det under visse betingelser.

Rådgivning giver ro

I langt de fleste tilfælde er det derfor en fordel at konsultere en specialist, så der i det mindste er klarhed over, hvad der indgår i boet, og hvad reglerne for deling er, inden man træffer afgørelse om fordelingen. Samtidig giver det én lejlighed til at tænke ting og omstændigheder nærmere igennem, og det kan mindske risikoen for, at man indgår aftaler, som man senere vil fortryde bitterligt.

Er der indgået en bodelingsaftale, som er helt urimelig, er der mulighed for at få den helt eller delvist tilsidesat ved skifteretten.

Snydt for 250.000: Underskrev ulige bodelingsaftale for at bevare relation til børn og eks

Af advokat Thomas Philip, MachenhauerNielsen
Advokater

Søren og Maria skulle skilles efter 23 års ægteskab. De var uenige om flere ting, men de var ikke decideret uvenner. Da Maria foreslog, at hun og Søren kunne lave bodelingen selv, tænkte han, at det nok var en god idé at blive enige om den for at 'holde den gode tone'. Søren kunne i forvejen mærke, at særligt den ældste datter havde taget sin mors parti, og han ville gerne bevare

den bedst mulige relation til børnene.

Parret havde et helårshus, et sommerhus, to biler, nogle konti, noget indbo og hver sine pensioner. Maria havde travlt med at komme videre i sit liv, så hun lavede hurtigt en bodelingsaftale, hvor hun blandt andet fik helårshuset, og Søren fik sommerhuset. Maria fik noget ekstra, fordi hun gættede på, at der var mere friværdis i sommerhuset end i helårshuset. Hun ville også have noget af Søren's pension, der var større end hendes egen.

Der blev ikke indhentet

vurderinger af ejendommene i forbindelse med bodelingen - men Søren tænkte, at den nok ikke var helt skæv, og han skrev under, ikke mindst for at bevare den gode relation. Den viste sig dog senere at blive noget af en udfordring, for den ældste datter mente, at han havde snydt Maria i bodelingen.

Uden stor værdi

To år senere blev Søren tilfældigvis gjort opmærksom på, at sommerhuset var langt mindre værd, end han forestillede sig ved bodelin-

gen. Derfor fik han vurderet begge ejendomme, og det viste sig, at Maria havde fået langt mere i bodelingen end ham, fordi huset også var mere værd, end Søren troede. Faktisk havde Maria nok fået størstedelen af formuens samlede overskud.

Nu har Søren fortrudt, at han skrev under på bodelingen, og har derfor kontaktet mig for at høre, hvad han kan gøre.

Fik en halv million mere

Efter gennemgang af formuen og bodelingen på delingstidspunktet kan jeg konsta-

tere, at ja, Maria har fået det meste af overskuddet i formuen, cirka en halv million kroner mere end Søren. Jeg har også oplyst Søren om, at han ved bodelingen ikke havde behovet at dele sin pension med Maria, fordi han udelukkende havde en arbejdsgiverbetalt pension, som han ikke havde pligt til at dele.

Tiden må vise, om Maria vil dele overskuddet med Søren, eller om det bliver nødvendigt at anlægge en retssag om, at bodelingsaftalen er blevet tilsidesat. Erfaringen viser, at en retssag

er det mest sandsynlige. Var Søren kommet til mig, inden bodelingen blev underskrevet, var han blevet rådgivet om formueopgørelse og pensionsvurdering, som han efterfølgende kunne have truffet sin beslutning om bodelingen på.

Var Søren blevet rådgivet, tvivler jeg på, at bodelingen var blevet, som den er, og selv hvis den var, så var det i det mindste på et oplyst grundlag, så Søren ikke kunne føle sig snydt af, at formuen var anderledes end forventet.