

Uden tinglysning er ægtepagten ugyldig

Af advokat Esben Roslev,
MachenhauerNielsen
Advokater

Med en tinglysning sikrer du dine rettigheder, og du sikrer dig samtidig, at rettighederne bliver offentligt registreret. På den måde kan al tvivl udelukkes, og du er beskyttet mod andres krav. Tinglysning handler ofte om større ejer- og rettighedsspørgsmål, og et klassisk eksempel er køb af fast ejendom, hvor det skal være helt klart, hvem der har købt ejendommen. Derfor bliver købet tinglyst.

Digital underskrift

Tinglysning er imidlertid også aktuel ved oprettelse

af for eksempel ægtepagter, som ikke er gyldige, før de er blevet tinglyst. Indtil den 1. januar 2018 skulle ægtepagter underskrives personligt, men siden har det ifølge ægtefælleloven været tilstrækkeligt, at begge ægtefæller underskriver ægtepagten digitalt. Tinglyste ægtepagter, der er oprettet før den 1. januar 2018, og som kun er underskrevet digitalt i forbindelse med tinglysningen, er fra den 1. januar 2018 blevet gyldige.

Der gælder ikke nogen bestemte tidsfrister for tinglysningen, men ægtepagten skal være anmeldt til lysning inden udløbet af det døgn, hvor Statsforvaltningen har modtaget anmodning om separation

eller skilsmisse, eller inden dødsfald. I modsat fald er ægtepagten ugyldig, selv om den måtte blive tinglyst. Ægtepagten er officielt tinglyst, når den er indført i Personbogen, og der er afsendt meddelelse om, at den er blevet tinglyst.

Særeje - det, der er dit

Hvis du gifter dig senere i livet, er du måske blevet så livserfaren, at du ved, at der er nogle ting, du gerne vil beholde som dine egne, hvis det skulle ende med, at ægteskabet alligevel ikke varer, 'til døden jer skiller'. Hvis I opretter en ægtepagt med fuldt særeje, kan du og din ægtefælle beholde hver jeres formue - så ejer I kun de ting sammen, som I har

købt for fælles penge. På den måde er boet allerede delt, hvis I beslutter jer for at blive skilt, for så er det kun de ting, I har købt sammen, der skal deles. Der findes flere former for særeje.

Ægtepagter fra nettet

Det kan fristende at spare penge ved at benytte de tilbud om oprettelse af ægtepagter, der findes på nettet. Men når man selv skal læse sig til det hele og begiver sig ind i en digital, juridisk jungle, er det let at fare vild og overse vigtige, lovgivningsmæssige dele, selv om man bliver 'guidet igennem' processen på skærmen. Der er altså ingen garanti for, at du ender med at få en ægtepagt, der dækker lige præcis

Spørg Ret & Rimeligt

Ret & Rimeligt skrives i samarbejde med MachenhauerNielsen Advokater. Den skrives med udgangspunkt i spørgsmål fra læserne, sager fra advokaternes praksis og aktuelle juridiske forhold. Har du spørgsmål til advokaterne eller emner, du kunne tænke dig at få belyst, kan du skrive til dem på mail@machenhauernielsen.dk.



Esben Roslev

[machenhauernielsen](http://machenhauernielsen.dk)



dine behov, eller at du kan få erstatning for ringe rådgivning, hvis ægtepagten ikke lever op til det, du tastede ind. Det koster mere end et netdokument at gå til ad-

vokaten - til gengæld er du sikret grundig og personlig rådgivning af ansvarsfor-sikrede advokater.

Teknisk fejl: Ægtepagt fra nettet blev ikke tinglyst

Af advokat Esben Roslev,
MachenhauerNielsen
Advokater

»Ole« havde tidligere været gift og efterfølgende oplevet, hvordan en skilsmisse med formuefællesskab havde 'berøvet' ham for halvdelen af hans formue. Nu havde han i en sen alder fundet en ny og væsentlig yngre kæreste,

»Marianne«, og de ville gerne giftes. Men Ole ønskede sådan set ikke at skulle være tvunget til at dele sin formue igen, hvis ægteskabet med Marianne ikke holdt. Han ønskede heller ikke, at Marianne skulle arve næsten alt, når han døde. Oles ønske var derimod, at hans to børn fra hans tidligere ægteskab skulle arve så stor en del af hans formue som muligt, og

derfor ønskede han at etablere et særeje og oprette et testamente til fordel for børnene.

For sent at tinglyse

Men Ole var også en sparsommelig herre, og han havde altid klaret alting selv - blandt andet havde han opbygget egen virksomhed. Så hvorfor skulle han ikke også kunne finde ud af at udarbej-

de og oprette en ægtepagt og et testamente selv? Derfor fandt Ole nogle skabeloner på nettet, printede og underskrev dem og fik angiveligt også ægtepagten tinglyst - og dog! For da Ole døde, gik det op for hans hustru Marianne og Oles to børn, at ægtepagten netop ikke var tinglyst. Et eller andet var gået galt i forbindelse med Oles forsøg på selv at tingly-

se ægtepagten digitalt, og derfor var der ikke særeje, men almindeligt formuefællesskab.

Det ændrede ikke på, at dokumentet ellers var underskrevet, og at alle i familien vidste, at Ole altid havde sagt, at der var særeje. Og da Ole jo var død, kunne man ikke rette op på situationen ved at tinglyse nu. Desuden var problemet, at Marian-

ne og Oles to børn ikke var de bedste venner, og havde modsatrettede interesser. Det testamente, som Ole havde oprettet til fordel for sine to børn, gjorde, at situationen ikke var så gruelig gal - men detaljen omkring manglende tinglysning gjorde, at det ikke gik helt, som Ole måske havde ønsket, at det skulle være efter hans død.